言语产生中的词长效应3





a e e

他们认为有两种可能的解释:一、语音计划是以整体的方式存储在心理词典中,或者语音计划是以平行加工的方式进行,这样,多音节词和少音节词的语音编码和计划就不会因为音节数量的多少而在时间上产生差异;二、词的语音计划是按从左到右序列加工的方式进行,但发声则在全部语音编码计划时间短元的充式进行,但发音开始于语音编码完成之前,单、双音节词在整词语音编码时间上的差异难以表现音节词在整词语音编码时间上的差异难以表现出来。Bachoud2Levi等人[5]的实验主要使用了符号名法[3],要求被试在实验前通过学习建立特定符号(如"++")与一些字词(如"土地")的联结关系,在正式实验中只呈现特定符号,被试尽可能快地命名

正的中短间方能定快的呈前,

e

谍是时工的的命发发龟前

94-2007 Academi Jou na E ec

<u>lrie.</u>

n

Ŧ务。

用 DMDX 系统,该系统呈现与计时。实验材料在计算机屏幕正中间顺现" + "300 毫秒,接着空屏 300 毫 图片,直到被试作出反应才消失,之内作出反应,否则算错。每两个 1隔为 4 秒。

程受一个测验组(72 幅图片)和 幅图片)。因为每个测验组都包括 名两种任务,因此实验操作分为 设材料各包括 36 幅用于正式实 或双音节命名)和 6 幅用于练习 双音节命名)。在第一部分中, 在计算机屏幕上依次呈现的 42 艾双音节)名称;接着做练习,有)名称的图片供被试熟悉实验 验,被试以刚刚学习过的单音 引片进行命名,计算机记录下



也是词素多寡的效应。本研究中用到的双音节词都是双词素的合成词,这不同于西方词长效应研究中所用的单词素词。因此,在考虑词长效应对语音编码和语音计划的含义时,我们必须考虑到其中词汇构成结构的作用。

1

 尾音节型材料中抽取两组材料(各有 14 个项目),保持词频和首音节频率相同,变化尾音节的音节频率 (138P百万、1346P百万),t 检验结果表明尾字音节频 率效应 (57 毫秒)达到边缘显著水平,t (26) = 1.317,0.05 ,音节频率高的材料命名速度快于频率低的材料,这与 Levelt 和 Wheeldon <math>(3) 的发现相同。由于所抽取的全部是尾音节型材料,上述结果表明"词头"(尾字)在产生过程受到音节频率述结果(3) (于)-上

www.cnlki.net