



其可靠性方面,而且宁愿选择把握较大的方案;当谈到损失时,人们又往往选择有余地的方案。人们不仅有自己对风险的概率估计,又有自己的风险损益比。王重鸣、李劲松^[9]的一项关于不同效用函数下风险判断的模式特征研究,也证实了风险判断中存在的多种偏差。研究发现,当损失值特别大或特别小时,被试对损失概率及风险的敏感度便会降低,甚至会出现判断偏差。被试对损失值的“感觉”是相对的,存在一个“损失值感觉极限”,超过此极限,判断就表现为模糊不清。另外,当损失的概率特别大或特别小时,被试对风险的敏感度也会降低。

人们对风险的认知存在很多偏差。很显然,有很多因素会影响人们对风险的认知,因此偏差产生的原因,以及对风险认知产生怎样的影响等问题,一直是心理学家关注并热切希望解决的问题。在这一方面,Slovic 等人进行了有益的探索^[9-11],并提出了“涟漪效应”及“事故k 信号理论”,可以帮助我们解释公众在公共环境中的风险认知的认知偏差。

1 涟漪效应(Ripple Effects)

风险分析的一个典型模式,是研究各种不幸事件对受害者的直接影响。比如:工伤事故、食物污染、能源系统破坏等。然而,这些事故的影响,有时远远超出了事故本身造成的直接损失,而往往包括巨大的非直接的代价(经济和非经济方面)。在某些案例中,一个公司发生事故,所有同行业的公司都受到影响,而绝不仅仅是直接对事故负责的企业。事故非直接的代

价能大大超过直接造成事故的单一事件,而且,它往往有连锁反应,一个事故事件往往有看不见的事故链,一个不幸事件往往能引起一连串的事件,从而造成一连串的损失。

一些事件仅仅造成很小的损失,而另一事件则造成巨大的损失。涟漪效应,不同的事件,不同的重量和不同的时间,会造成不同的损失。涟漪效应,一个事件发生,往往会波及到其他的类似事件。

公众事件的特点,突出的,此中效应,公众的过激反应,仅仅对受害者份量,的影响大小,的是,事件往往不单,的,高 Trec M dTM 事故提,一个生的案, M 事故, 没有,也仅仅,害,口有

的。能,没有一事故 TM 样,了巨大,个影响的,。一,岛事故,了,一事故,系,一,机的,众又,对的,有

的,的,的,理,小,反,的,更,更,效的,以及,反,和,的,价,以,到,公,的,了,事故直接有,的,身,每个众,其,大,的,对的,

对,学,工业,工,心,一,统,的,经,更,级,影响” h h her o er a , 某些,大,事故,级,响,系,的,面,的,往,大,低,了。

TM 事故是,比,的,不,是,一,的,其它,一,事故,同样,也,导致,了,的,影响,在,Bo, d,的,学,业,事故, o e , e , 和,了, B a h , r, 的,的,及,切,故

