

“从整体到部分”的思路 我们可以把学习不良儿童的社会性发展看成一种由社会交往、社会认知和社会行为构成的系统,它反映了学习不良儿童的社会性发展的整体面貌。作为研究者,不可能对所有问题都进行研究,只能根据研究目的择其部分加以研究,但此时易犯“一叶障目,不见泰山”的错误。因此,我们主张“把握整体,研究部分”,即从其社会性发展的整体出发,根据研究目的,对某个部分加以研究。

“从成因到干预措施”的思路 造成学习不良儿童社会性发展滞后现象,其原因是多方面的,总的来说有内、外两方面的因素。因此,在分析学习不良儿童社会性发展的成因时,应该把内因和外因结合起来进行考察,任何割裂或忽视两者关系的做法都是错误

的。对成因的有效分析,是实施干预,确定教育方法的基础和前提。

“从教育到发展”的思路 为了有效地促进学习不良儿童社会性的发展,有必要建立学校、社会、家庭三位一体的教育网络,使教育能走在发展前面,预防走在“滞后”前面。而这种教育要求又是经过学习不良儿童的主观努力后能达到的,使教育能对他们施加良性影响。

简言之,研究学习不良儿童的社会性发展的思路可概括为“立足研究,研究部分,在部分中把握整体,从整体中搜索成因,在成因中匹配措施,提前教育,促进发展”。

(1994-11-01 收稿)

## 聋童人格特征的一项测查

吴艳红

(北京大学心理系)

梁兰芝

(北京师范大学发展心理研究所)

### 1 测查目的

测查聋童具有怎样的人格特征,比较他们与正常儿童人格方面的异同,以便更好地了解聋童、帮助聋童。

### 2 测查方法

本测查采用陈仲庚修订的艾森克的人格问卷(EPQ-Junior),适用于7-15岁儿童。被试选自石家庄市聋哑学校4、5、6、7年级的聋童。由任课老师用手语向被试呈现指示语,帮助每个被试都弄清答题

要求。高年级的学生自己阅读问卷并填写答案,主试监测,有不懂的字词任课老师及时指导。低年级的学生由任课老师用手语逐条解释题目,然后再在问卷上作答。

最后得到13-16岁聋童的有效问卷80份,其中男生45人,女生35人。

### 3 测查结果

3.1 13-16岁各年龄阶段被试四个量表的平均数与标准差,如表1。

表1 4个分量表的平均数

| 性别 | 年龄 | 人数 | P         | E          | N         | L          |
|----|----|----|-----------|------------|-----------|------------|
|    |    |    | $\bar{x}$ | $\bar{x}$  | $\bar{x}$ | $\bar{x}$  |
| 男  | 13 | 10 | 5.00±1.87 | 10.90±3.53 | 3.70±3.45 | 14.30±1.49 |
|    | 14 | 10 | 4.60±1.08 | 11.00±2.72 | 3.70±2.53 | 13.00±2.53 |
|    | 15 | 12 | 4.93±2.04 | 11.36±1.06 | 4.33±2.96 | 13.00±2.48 |
|    | 16 | 13 | 3.85±2.31 | 9.23±2.36  | 5.00±2.15 | 11.54±2.37 |
| 女  | 13 | 10 | 5.30±3.00 | 12.50±1.91 | 5.20±1.66 | 11.90±3.24 |
|    | 14 | 10 | 5.51±1.53 | 11.20±2.64 | 6.00±4.74 | 12.80±1.40 |
|    | 15 | 8  | 3.38±1.72 | 10.25±1.56 | 6.00±1.80 | 11.88±2.40 |
|    | 16 | 7  | 4.28±1.99 | 10.71±2.93 | 6.14±2.68 | 11.43±2.32 |

3.2 聋童与正常儿童人格特征的比较。经比较发现,男、女聋童在P分上都高于正常儿童;在E分上

都低于正常儿童;在N分上都低于正常儿童;在L分上与正常儿童无显著差异,如表2。



